

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Hållbar utveckling för ingenjörer	Kurskod 5TF080	Poäng 7,50	År 2023	Start v. 36
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 73 (57/16)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???) Genomströmning: 76% Betyg: G(49) VG(6)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

11 föreläsningar
3 seminarier
2 grupprevisningar
3 handledda grupparbeten

Hur är undervisningen upplagd?

föreläsningar, seminarier, grupparbeten

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

redogöra för grunderna för begreppet hållbar utveckling, dess historik samt olika definitioner och dimensioner,
skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

redogöra för regionala, nationella och internationella mål och strategier för hållbar utveckling,
skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

förklara kopplingar mellan olika system, exempelvis tekniska, ekologiska, sociala och ekonomiska, hur de påverkar varandra och vilka begränsningar som finns, allt med ett hållbart perspektiv.

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

beskriva och kritiskt granska attityder, beteenden och normer i termer av miljöpåverkan, resursanvändning, livskvalitet och hållbar utveckling,

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

diskutera samspelen mellan miljöpåverkan, resursflöden, styrmedel och maktförhållanden från lokal till global skala,

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

tillämpa och kritiskt granska olika sätt att mäta och utvärdera hållbarhetsindikatorer

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

analysera och värdera mål, strategier samt uppföljning för arbete med hållbar utveckling

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

diskutera och reflektera kring hållbarhetsutmaningar från ett systemperspektiv kopplat till den egna yrkesrollen

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skriftliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

uppdelning i fem teman vardera med betyg U G VG
Betyg G = fem G
Betyg VG = minst två VG (av 3 möjliga) + G på övriga teman

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Ja

Om ja, hur många?

5

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

40

Antal projekt som varje student deltog i:

5

Antal studenter i projektgrupp:

6

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Kursledning gjorde indelning

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Lärare som bedriver forskning (>25% av tjänsten) är aktiva på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Inga stora förändringar. Studenternas förslag om genomgående teman införs på kursen som startar i september 2023

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Studenterna anger en arbetstid på 10 timmar samt att den generella inställningen är att det är onödigt att bevista föreläsningarna - detta tyder på att kursens innehåll kan utökas samt att föreläsningarna tydligare bör kopplas till studenternas uppgifter

Studenterna har i denna kurs och i tidigare kurser framfört önskemål om genomgående teman som löper över samtliga tre teman.

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Ulf Holmgren

Antal övrig personal som ej föreläser

Antal övriga föreläsare

3

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

0

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

0

Kursvärd.

Totalt antal svarande

4 av 74, egen enkät. LEQ 40 svarande av 72

Sammanställningsdatum

2023-12-01, LEQ sammanst en vecka efter kurslut

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

redogöra för grunderna för begreppet hållbar utveckling, dess historik samt olika definitioner och dimensioner,

75/0/25

redogöra för regionala, nationella och internationella mål och strategier för hållbar utveckling,

50/25/25

förklara kopplingar mellan olika system, exempelvis tekniska, ekologiska, sociala och ekonomiska, hur de påverkar varandra och vilka begränsningar som finns, allt med ett hållbart perspektiv.

75/25/0

beskriva och kritiskt granska attityder, beteenden och normer i termer av miljöpåverkan, resursanvändning, livskvalitet och hållbar utveckling,

50/0/50

diskutera samspelen mellan miljöpåverkan, resursflöden, styrmedel och maktförhållanden från lokal till global skala,

75/0/25

tillämpa och kritiskt granska olika sätt att mäta och utvärdera hållbarhetsindikatorer

75/0/25

analysera och värdera mål, strategier samt uppföljning för arbete med hållbar utveckling

50/0/50

diskutera och reflektera kring hållbarhetsutmaningar från ett systemperspektiv kopplat till den egna yrkesrollen

100/0/0

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

DETTA VAR BRA

En av de mest värdefulla aspekterna av kursen var att den uppmuntrade till diskussion och debatt kring olika ämnen inom hållbarhetsområdet. Det har utmanat mig att tänka kritiskt och reflektera över olika perspektiv, vilket har bidragit till min personliga utveckling.

-

Rimliga och tydliga nivåer där man kan välja själv om man vill jobba mot G eller VG.

Varierande områden att arbeta kring.

Grupparbeten

Seminarium med snack i mindre grupper istället för redovisningar

Teamn och att dem hade lite olika uppgifter

Seminarium och att man fick vara samma grupp hela kursen

teman

Ingen tenta, Jag tycker att det är en perfekt kurs att inte ha en tenta på och bara få gnugga igenom sina uppgifter

Upplägget. Seminarium och grupparbeten gav mycket

Olika sätt att lära sig på. Bra med ett gemensamt tema.

Seminarier och lärarna.

Att få 7,5 hp

Det var kul att lära mig om hur olika aktörer agerar mot klimatförändringarna.

Forecasting backcasting

Att den inte var för svår

Grupparbete

Ingen tenta. Bra tempo. Mycket frihet att välja teman i

Ingen tenta och bra med många grupparbeten

Arbeta i grupp

Quizen som kunde bli klart snabbt

Bättre än matte

Att få ta del av så många diskussioner.

Resonemang och att få fördjupa sig och se komplexiteten av reaktioner.

Jag blev bättre på att prata inför folk

DETTA KAN BLI BÄTTRE

Jag tror att det skulle vara givande att inkludera fler gästföreläsare från olika branscher och sektorer som har framgångsrikt integrerat hållbarhetsprinciper i sina verksamheter. Det skulle ge oss insikt i verkliga fallstudier och inspirera oss att ta itu med hållbarhetsutmaningar på olika områden.

Ett tydligare syfte med uppgiften där vi skulle skatta vår egen lycka.. Jag tror mig har förstått att vi själva ska kunna se vilka av våra aktiviteter som gör oss lyckliga och hur mycket av planetens resurser vi gör av med, med det var ett för mig konstigt sätt att göra det på. Kanske skulle det behövs någon mer reflektion på detta efteråt. Just nu tycker jag bara att uppgiften var märklig.

Mindre ChatGPT. Tydligare uppsatta instruktion om vad som ska skrivas. Visst, det finns inte ett "rätt" svar på många frågor men vissa delar i kursen har upplevts som en gissningslek i vad man ska skriva om i förstudie eller reflektion.

Mera limiterad tid på redovisningarna

Tydligare uppgifter och frågeställningar

uppgiftsbeskrivningar

Mindre förstudier och mer grupparbete

mindre presentationer

Jag tycker gruppuppdelningen hade blivit bättre om den sågs över efter första temat då många väljer att anmäla sig till kursen men inte deltar

Jag tycker även det hade varit fördelaktigt att få byt ämne mellan teman, både för att ge bredare kunskap men även eftersom alla ämnen inte passar in i uppgifterna

Ta bort pestec tabellen ur förstudie 5. Det var otroligt förvirrande ibland

PESTEC tabellen i tema 5 skulle kunna va mindre omfattande

Tycker vissa formuleringar i uppgifterna och quiz hade kunnat vara tydligare. Ganska många stavfel i quiz som gav en mindre proffsig känsla

Uppgifterna borde nämna mer att temat ska vara inkluderat i uppgiften då detta glömdes bort ibland. Det var dock första gången detta gjorts vilket är förstäligt.

Uppgiftsspecifikationen på vissa av skrivuppgifterna

Mindre grupparbeten och seminarier

Bättre formulerade formulerade frågor på inlämningsuppgifter, och bättre information om vad seminarierna kommer att innehålla så man kan komma förberedd

Bättre röd tråd mellan temana och att lärarna pratar ihop sig, varit väldigt stor variation vad som förväntats av en

Tydligare instruktioner

Inte helt säker

Kommunikationen. Det var riktigt otydlig och dålig information och instruktioner till uppgifterna.

Uppläget

I vissa teman lite tydligare uppgiftsbeskrivningar och exempel så man vet vad som ska göras utan att behöva maila

Struktur och tydlighet. Bättre balans mellan uppgifterna, vissa känns mycket svårare än andra.

Bättre instruktioner

Tydligare information så at man förstod vad som skulle skrivas och examineras

Uppgifterna bör specificeras mer.

Förbättra gärna uppgiftsbeskrivningar och ge exempel på långt på arbetet. Tema 5 hade detta.

Kolla gärna över så beskrivning av uppgiften och GX beskrivningarna är densamma. Står det nämn statistik skriv detta gärna på båda ställen så inte detta missas.

Föreläsningarna kännes inte som att de passa helt exakt vad man gör i förstudien

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Fördjupning av innehåll på en del föreläsningarna behövs. Omarbeta och lägg in material
Förändring av uppgifter för tema 2 och koppla mot innehåll i ny fördjupad föreläsning.
Studenterna presterar bra trots bristande deltagande på föreläsningarna
Behåller att studenterna får vara i samma grupper genom hela kursen.
Bra att studenterna får arbeta på olika sätt, enskilt, i grupp, seminarier

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Inkludera fler gästföreläsare från olika branscher och sektorer som har framgångsrikt integrerat hållbarhets principer i sina verksamheter.
Justera stavfel i quiz
Förbättra uppgiftsbeskrivningar

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

[lipo0001 \[Linda Pommer\]](#)

Granskare student (CAS-identitet)

[lipo0001 \[Linda Pommer\]](#)

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

[jegr0053 \[Jenny Granholm\]](#)

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

Ingen student anmälde sig som granskare trots minst tre påminnelser / vädjanden. Sätter därför Linda Pommer, framtida kursansvarig, som studentgranskare för att rapporten skall kunna publiceras i systemet.